

BEFORE THE ELECTRICITY OMBUDSMAN  
No. 16 C-1, Miller Tank Bed Area  
Vasanthnagar, Bengaluru-560 052.

Present: S.S. Pattanashetti  
Electricity Ombudsman  
**Case No.OMB/H/G-294/2018**

-----

Fakrusab alias Fakruddin Rajesab Jalageri  
Site No.6, Model "C", Sector No.10, Navanagar  
Bagalkot-587103.  
(Represented by Sri Ranganath M.Padamukhe,  
Site No.6, Model – C, Sector No.10, Navanagar  
Bagalkot-587103

: Appellant

VS

1. The Assistant Executive Engineer(Ele),  
Bagalkot City Sub-Division, HESCOM  
Navanagar, Bagalkot-587101
2. The Chairperson, CGRF, HESCOM,  
Bagalkot District..

: Respondents.

.....

This is an Appeal filed under Clause 21.02 of KERC (CGRF & Ombudsman) Regulations, 2004 against the orders of CGRF, HESCOM, Bagalkot District (herein after referred to as the 2<sup>nd</sup> Respondent) in case No.ಬಿಜೆಕೆ/ಅಅ(ಎ)/ಉಲೆನಿ/ಸಲೆ/ಹಿಸ-17/2016-17/10993-97 dated: 31-01-2018.

The appellant has requested for payment of compensation for the delay

in giving electricity connection as per Standards of Performance (SOP).

The CGRF on 31-01-2018 passed the following order.

“ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಹಿಟ್ಟಿನ ಗಿರಣಿ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ಅರ್ಜಿದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಫಕ್ರುಸಾಬ ಅಲಿಯಾಸ ಫಜ್ಜುಧಿನ ರಾಜೇಸಾಬ ಜಲಗೇರಿ ರವರ ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸದರಿ ಆಸ್ತಿಯ ಡಿಕ್ರಿ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಇಂಡೆಮ್ನಿಟ್ ಬಾಂಡ್ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು(ವಿ) ಕಾರ್ಯ ಮತ್ತು ಪಾಲನಾ ನಗರ, ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಹುವಿಸಕನಿ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:5415 ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸದರಿ ಅವಶ್ಯಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪೂರೈಸಿದ ಕಾರಣ ದಿನಾಂಕ:11.08.2017ರಂದು ಸದರಿ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ನೀಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ನೀಡಿರುವರು.

ಅರ್ಜಿಯ ನೋಂದಣಿಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ವೇದಿಕೆಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ:11.08.2017 ರಂದು ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ಪಡೆದಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನೂ ಮುಂದೆ ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮರುಕಳಿಸದಂತೆ ಸೂಕ್ತ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ನೀಡಲು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ”.

The grievance of the Appellant is that the Respondent-1, AEE has not given electrical Power connection to his installation within the stipulated time provided in the Act and Regulations.

Both the Parties were informed vide letter No.OMB/H/G-294/2018/D-1003 dated: 22-03-2018 regarding the availability of provisions in Sub-Regulation 1 of Regulation 20 of KERC (CGRF & Ombudsman) Regulations, 2004 for settlement through conciliation and mediation and to intimate

the Ombudsman at the time of hearing. However, they have not availed the benefit of the said provision.

Respondent No.1 AEE in the Statement of objections filed before this authority on 09-08-2018 states as follows:

“The 1<sup>st</sup> Respondent submits that the appellant availed power supply on 11/08/2017 and thereafter the appellant has filed a complaint before the 2<sup>nd</sup> Respondent/CGRF on 06/10/2017 with allegations that within the stipulated time power supply was not sanctioned and has prayed for Rs.200 per day for the delay of days for providing power supply. The CGRF on receipt of the complaint has directed the 1<sup>st</sup> Respondent to submit his reply and accordingly 1<sup>st</sup> Respondent submitted his reply before the CGRF on 09/11/2017 explaining that even despite intimation the appellant to produce the indemnity bond through his electrical contractor who has been regularly visiting the Sub-Division and however the indemnity bond submitted only on 08/08/2017 and power supply was serviced on 11/08/2017 as such there is no delay in providing power supply to the appellant as contended by the appellant. The CGRF after hearing arguments has held that at the time of registration of application the relevant documents are verified and action was taken no delay was caused for providing power supply.

The 1<sup>st</sup> Respondent submits that as explained above, there is no delay in providing power supply to the appellant and however there is a delay on the part of the appellant to submit indemnity bond. The

main grievance of the appellant that the 1<sup>st</sup> Respondent has not intimated to the appellant by issuing notice to produce indemnity bond and therefore there is delay in providing power supply to the appellant and therefore the 1<sup>st</sup> Respondent to pay compensation. The 1<sup>st</sup> Respondent submits that the appellant has been represented by his licensed electrical contractor who has been visiting office of the 1<sup>st</sup> Respondent and therefore 1<sup>st</sup> Respondent bona fide believing him the notice has not been issued and however intimated to the contractor who has not submitted indemnity bond in time and therefore there is no delay on the part of the 1<sup>st</sup> Respondent for providing power supply and there is no deliberate intention for non-issuing the notice to the appellant. 1<sup>st</sup> Respondent submitted that there is no dispute it is the duty of the supply company to provide power supply on request under Section 43 of the Electricity Act 2003 and in the explanation provides that “for the purpose of this sub-section, “application” means the application complete in all respects in the appropriate form, as required by the distribution licensee, along with documents showing payment of necessary charges and other compliances” as such the other compliances made by the appellant only on 08/08/2017 when the appellant has submitted indemnity bond and therefore from 08/08/2017 within 30 days power supply shall be supplied and however the power supply has been provided on 11/08/2017. The appellant has availed power supply immediately on submitting the indemnity bond and therefore the appellant is not entitled for any compensation as claimed by him as such the appeal is liable to be dismissed.”

Representative of the appellant in his representation dated:20-08-2018 filed before this Authority has submitted as follows:

- 1.“20 ಅ.ಶ. ವಿದ್ಯುತ್ ಭಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:23.05.2017 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಕ.ವಿ.ನಿ. ಆಯೋಗದ (ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು) ವಿನಿಮಯಗಳು, 2004 (ಅನುಬಂಧ-1) ರ ನಿಯಮ 4.02(V) ರಲ್ಲಿ “ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ, ಅರ್ಜಿ ಹಾಗೂ ಅರ್ಜಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಅಡಕಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಅರ್ಜಿಯು ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ನಂತರವಷ್ಟೇ, ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ತಲುಪೊಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು” ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ನಿಯಮಾಳಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.
2. ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಕ.ವಿ.ನಿ. ಆಯೋಗದ (ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು) ವಿನಿಮಯಗಳು, 2004 (ಅನುಬಂಧ-1) ರ ನಿಯಮ 4.03 ರಲ್ಲಿ “ಅಂದಾಜು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಂಜೂರಾತಿ” ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ನಿಗದಿತ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 08-06-2017 ರಂದು ವಿದ್ಯುತ್ ಭಾರಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.
3. ದಿನಾಂಕ:13-06-2017 ರಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಭಾರದ ಹಣವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಕ.ವಿ.ನಿ. ಆಯೋಗದ (ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು) ವಿನಿಮಯಗಳು, 2004 (ಅನುಬಂಧ-1) ರ ನಿಯಮ 4.03 (ii) (ಎ ಇಂದ ಇ ವರೆಗೆ) ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.
4. ಕ.ವಿ.ನಿ. ಆಯೋಗದ (ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು) ವಿನಿಮಯಗಳು, 2004 (ಅನುಬಂಧ-1) ರ ನಿಯಮ 4.03 (iii) ರಂತೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಸುಮಾರು ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳಾದರೂ ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿಯಾಗಿರುತ್ತೇನೆ.

5. ದಿನಾಂಕ:05-08-2017 ರಂದು ಖುದ್ದಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಅನುಬಂಧ-8 ನ್ನು ರೂ.100/- ಛಾಪಾ ಕಾಗದದ ಮೇಲೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿನಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ನೀವು ಅನುಬಂಧ-8 ನ್ನು ನೀಡಿದ ಮೇಲೆ ಸಂಪರ್ಕ ನೀಡಲಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಉಪ-ಜೀವನಕ್ಕಾಗಿ ಉದ್ಯೋಗ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಈ ದೊರಣೆಯಿಂದ ಬೇಷತ್ತು ಮೊದಲು ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ಪಡೆಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ದಿನಾಂಕ:08-08-2017 ರಂದು ಅನುಬಂಧ-08 ನ್ನು ನೀಡಿ ಸಂಪರ್ಕ ಪಡೆದಿರುತ್ತೇನೆ.
6. ಸುಮಾರು ಎರಡು ತಿಂಗಳ ನಂತರ ದಿನಾಂಕ:11-08-2017 ರಂದು ಕ.ವಿ.ನಿ. ಆಯೋಗದ (ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು) ವಿನಿಮಯಗಳು, 2004 (ಅನುಬಂಧ-1) ರ ನಿಯಮ 4.03 (iii) ರಂತೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.
7. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಷರತ್ತುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯದೇ ತೊಂದರೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕಕ್ಕಾಗಿ ಮೌಖಿಕವಾಗಿ ಕೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕೆ ಲಿಖಿತ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ನನಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಭಾರದ ಸರಬರಾಜಿನ ಏರ್ಪಾಡುವಂತೆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿ, ನಿಯಮಾವಳಿಯಂತೆ ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸಿ, ನಾನು ಅನುಭವಿಸಿದ ಕಷ್ಟ ನಷ್ಟ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯರವರ ಸಮಕ್ಷಮ ಈ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ”.

Notices were issued to both the parties to appear before this Authority vide this office letter No.OMB/H/G-294/D-1043 dated:10-07-2018 to put forth their arguments.

This case was taken up for hearing on 9-08-2018 and 20-08-2018. Representative of appellant present filed his written submission on 20-08-2018. Respondent No.1 AEE and his

advocate were present. Heard the arguments of both the parties and examined the written submissions made by them.

**Brief facts of the case are as follows:**

The appellant filed an application before the Respondent-1 AEE on 23-05-2017 for supply of 20 HP Power for industrial purpose. Along with the application the appellant ought to have produced revenue documents in the name of the appellant or submit indemnity bond as provided under General condition No:4.09 which says that “if the applicant is not the owner of the premises, indemnity bond shall be produced as per Annexure-8”, In the Electricity Act 2003, after section 43 (1) Explanation has been given which reads as follows.

“Explanation-For the purposes of this sub-section “application” means the application complete in all respects in the appropriate form, as required by the distribution licensee, along with documents showing payment of necessary charges and other compliances”.

In the absence of indemnity bond which is an essential document required for the application to be complete the application filed by the appellant does not become complete. Hence, the time limitation of 30 days as per section 43 (1) for giving supply of electricity to the premises of the applicant

starts only after all the required documents are submitted to the Respondent-1, AEE.

Immediately after the indemnity bond was given by the appellant on 08-08-2017, the Respondent-1 AEE issued work order on 09-08-2017. After completion of the work and the purchase of meter by the appellant on 11-08-2017, on the same day installation was serviced.

As per explanation given in section 43(1) of Electricity Act, the application of the appellant becomes complete only after submission of all the required documents, In the present case, the application became complete on 08-08-2017 with the submission of indemnity bond. Power supply was given to the installation within 30 days from 08-08-2017.

In view of the foregoing paras, there is no delay on the part of the Respondent-1, AEE, in giving power supply to the premises of the appellant. Hence, the following order

NO.OMB/H/G/293/2018/D-1124. Dated: 25-10-2018

#### ORDER

Appeal filed by the appellant is hereby dismissed.

(S.S.Pattanashetti)  
Electricity Ombudsman



To:

- 1) Sri Fakrusab alias Fakruddin Rajesab Jalageri  
Site No.6, Model "C", Sector No.10, Navanagar  
Bagalkot-587103.  
(Represented by Sri Ranganath M.Padamukhe,  
Site No.6, Model – C, Sector No.10, Navanagar  
Bagalkot-587103
- 2) The Assistant Executive Engineer,  
O & M City Sub-Division, HESCOM,  
Navanagar, Bagalkot-587101
- 3) Sri H.V. Devaraju, No.39, Shop No.24,  
Advocate, Mezzanine Floor, A,S,V,N,V,Bhavan  
K.G. Road, Bangalore-560 009.
- 4) The Chairman, CGRF, HESCOM, Bagalkot  
District.
- 5) The Managing Director, Corporate Office,  
HESCOM, P.B Road, Navanagar, Hubli-30
- 6) PS to Hon'ble Chairman, KERC
- 7) PS to Hon'ble Member (A), KERC
- 8) PS to Hon'ble Member (M), KERC
- 9) PS to Secretary, KERC

